

# Крыніца

ŠALTINIS

**Беларуская Народная Газета**

Vychodzić u aŭtorki i piatnicy.

№ 20 (729).  
Cena 10 ct.

VILNIA, 12.III.1940 h.  
Hod vydannia XXII.

Padpiska na hod — 5 litai, na pāthoda — 3 lity.  
Zahranicu — ūdvaja daražej.  
Abviestki: za 1 mm u tekście 40 ct., za tekstam 30 ct.

Adresas red.-adm.: Vilnius, Zavalinē g-vē 1—2,  
tel. 28-32

Adres red. i admin.: Vilnia, Zavalnaja vul. 1—2.  
Redakcyja i administracyja adčyniena 10—14 hadz.  
Redaktor pryjmaje 9—10 hadz.

## Да справы рэзалюцыяў зьезду Беларускага Культурна-Асьветнага Таварыства ў Ліцьве

На іншым месцы сян-няшняй „Крыніцы“, і згодна з воляй самых аўтораў, памяшчаем у „Вольнай Трыбуне“ рэзалюцыі прынятыя на агульным зьездзе Беларускага Культурна-Асьветнага Т-ва ў Ліцьве. Рэзалюцыі нікім непадпісаныя і аўтэнтчнасьць іх пакідаем на адказнасьць асобы, якая нам гэтыя рэзалюцыі да публікацыі даручыла.

Публікуем рэзалюцыі з некаторым спазьненьнем; недахват месца ў нашай невяліччай газэце стаўся гэтага прычынай.

Друкуючы лёяльна гэтыя рэзалюцыі, уважаем за кашнае сказаць тут аб іх некалькі ўвагаў.

Наўперад адзначым у гэтых рэзалюцыях рачовы і міралюбівы тон, які дае магчымасьць культурна вырашаць розныя ўнутрана-беларускія справы. Тым больш, калі прысланыя матар’ялы прызначаны ў Вольную Трыбуну, а знача не трактуюцца як нешта безапалячйнае, але дапускаючае агульна-грамадзкую крытыку.

Адносна самага зьместу гэтых-жа рэзалюцый мусім заўважыць, што паводле іх Культурна-Асьветнае Т-ва галоўнай сваёй мэтай мае паддзержваньне і арабаваньне царкоўнай палітыкі ўлады Елеўферага—палітыкі яго царкоўна-кананічнай, а так-жа і яго палітыкі нацыянальнай, цьвердзячы, што ён зьяўляецца староньнікам беларускай мовы ў царкве.

І гэтка цьверджаньні гэтых рэзалюцый гэта галоўны іхні зьмест. Апрача іх не знаходзім там ні-

якіх позытыўных беларускіх імкненьняў ані ў школе, ані ў агульна-беларускім нацыянальным жыцьці. Выглядае, што аб гэтым усім рупіцца сам уладыка Елеўферы. Тымчасам, як аб гэтым усе добра ведаем, ён аб беларусах рупіцца гэтэўлькі-ж, колькі і арцыб. Ялбжыкоўскі.

З рэзалюцыяў Культурна-Асьветнага Т-ва і з артыкулаў Праваслаўнай Камісіі, пры Беларускім Цэнтры ў Ліцьве відаць, што ў беларусаў праваслаўных існуюць дзьве групы: елеўфераўцы і хвядосаўцы. Першыя яшчэ знаходзяцца пад сільным уплывам расейскім, які бадай цалком зацірае іхні беларускі воблік, а другія з гэтага ўплыву ўжовываліліся, або рашуча вызваляюцца.

Нашы адносіны да гэтых беларускіх груп простыя і шчырыя: на сколькі між гэнымі групамі ідзець спрэчка кананічна-царкоўная, мы ў іхнія гэтыя справы ня ўмешваемся, але пакідаем за сабой права забіраць голас у справах нацыянальнай палітыкі тэй ці іншай групы, бо-ж справа абароны і разьвіцьця правоў беларускага народу ёсьць нашым беспасрэдным абавязкам так-жа і ў царкоўным жыцьці.

М. К.

=====

Ci Vy ŭžo aplacili

„KRYNICU“?

Chto aplacić hadavuju padpisku da 1 krasavika, toj atrymaje cenuju premiju.

=====

## Беларусы ў Францыі

У апошнім numary „Krynicy“ было ўжо кароткае павідамленьне аб тым, што беларусы ў Францыі ня ўступajuć u polskuju armiju, jakaja tam byccam arhanizujecca, ale ўступajuć u Zamiežny Legijon na čas tryvañnia vajny. Adnačasna paviadamlaśia, što z hetaha vyraśeñnia ŭžo skarystali paŭtary tysiačy čalaviek.

Siahoñnia možam padać u hetaj spravie bolš informacyjaŭ.

У Францыі апошнім часам прад vajnoj sarhanizavaśia ŭžo davoli silnaja bielaruskaja kolonija, jakaja žyła svaim nacyjanalnym žyćciom. Miela heta kolonija svaju arhanizacyju „Chaŭrus Bielaruskich Rabotnikaŭ u Francyi (Association Belorusienne en France, 65, rue des Gravilliers, Paris 3) i svoj časapis „Recha.“

Vybuch vajny ustrymaŭ roŭny bieh pracy, bolšaść bielaruskich rabotnikaŭ z Polščy, jakich Polšč ŭžo byla vyraklaśia i nie daval pašpartoŭ, ciapier rap-tam byla paklikana ŭ polskija vajskovyja addziely. Ale tut za bielarusau jakraz i zastupiśia uspomnieny Chaŭrus. Na asobny memoryjal padadzieny ŭ Francuskaje Ministerstva Vajskovyh Spraŭ, Chaŭrus atrymaŭ vyjaśnieñnie, što bielarusy ў Францыі ня majuć nijakaha prymusu jsci ŭ polskija vajskovyja addziely, kali zapiśucca ў Čužaziemny Lehijon na čas tryvañnia vajny (Legion Etranger pour la duree de la guerre).

Lehijonu hetaha nia možna źmiešyvać z inšym Lehijonom čužaziemnym, jaki isnuje ŭžo daŭno i ŭ jaki kontraktova pryjmajucca čužyncy najmienš na 5 hadoŭ.

У Lehijonie ўsie čaści vojska padzieleny zhodna z ichniaj nacyjanalnaściaj, a znača bielarusy buduć tam arhanizavany ў asobnuju vajskovuju adzinku. Što da stanovišča, služby, pravoŭ i abaviazkaŭ, h. zn. pensii za vystuhu hadoŭ, pensii invalidzkaj, dapamohi siemjam pražyvajučym u Francyi i h. d., dyk učasniki Lehijonu, u tym liku i bielarusy, majuć roŭnaje zabieśpiačeñnie, jak i francuzy. Jasna z hetaha, što bielarusy Francyi, jak asobnaja nacyjanalnaja adzinka, pa kolki pachodzili z Polščy, całkom z jeju sarvali i vyrazna heta pakazali prad usim śvietam.

М. Садюшкі

## Ci pamiracca Finlandyja z Savietami

Ad palaviny min. tydnia pačynajučy sprava finska-savieckaha sporu uvajśla ў novuju stadyju. Nadychodziačyja stul viestki z adnaho boku śviedčať ab tym, što savieckaje vojska vialikimi siłami napiraje ў kirunku Viipuri, los jakoha i da siahoñnia jšče niasny, a z drugaha boku — adnačasna—viaducca pierahavory ab zamireñni. U mamencie kali heta pišam, jšče niaviedamy aficyjalny kamunikat ab hetych pierahavorach: paviadamleñnie hetkaje miela być vydadziena ў paniadzielak 11 h. m. Z taho-ž što viedama, možna dahadacca, što ў spravie zamireñnia viadziecca sapraŭdy pavažnaja rabota. Aprača ўstupnych hutarak, jakija pačalisia ў Štokholmie pry pasierednictvie švedzkim, hutarki ў hetaj spravie viaducca i dalej. Nia ў inšaj spravie, treba dumać, aeroplanam vyjechaŭ anahdaj praz Berlin u Rym b. prezident Finlandyi z niekalkimi pieradavymi finskimi palitykami, choć aficyjalna kažacca, što pajechali jany tudy „na adpačynak“. Što nie ab „adpačynku“ tam budzie mova, vidać jaśče i z taho, što ў hetym-ža čaśie śpieśna vyjechaŭ u Rym i ministr zahraničnych spraŭ Niamieččyny v. Ribbentrop. Hety apošni maje być pryniaty na aŭdyjencyi ў papieža Piusa XII.

Адным словам finska-savieckaja vajna pa troch miesiacach stała ŭžnoŭ na miažy pamiž miram i vajnoj. Kali vieryć pa-haloskam ab savieckich varunkach miru, dyk daroha da jaho ciažkaja i dalokaja. Ale i nie biez nadziejnaja... Moža być tak, a moža i hetak.



## Ci chutka skončycca vajna?

Ministr zahraničnych spraŭ Niamieččyny haściŭ anahdajju haslavianskich žurnalistaŭ, katorem zrabit šmat cikavych zavaŭ. Najcikaviejšaj byla taja, što Niamieččyna pryhatavana da vajny praz piać hadoŭ, ale jon, Ribbentrop, pierakanany, što vajna končycca jšče sioleta.



## Нічога не паможа!

Даніска рэдакцыі. Па зьмяшчэнні ў апошнім нумары „Круны“ з 8 г. м. афіцыйнага раз'яснення Беларускага Цэнтру ў Літве ў справе рэгістрацыі праваслаўных беларусаў у царкоўных старапах, а так-жа па набры гэтага артыкулу, рэдакцыя наша атрымала йшчэ паведамленне ў гэтай-жа справе ад Літоўскай Праваслаўнай Эпархіяльнай Рады. Нічога новага гэта паведамленне ня ўносіць і таму яго тут не зьмяшчаем; зробім гэта ў сваім часе ў аддзеле „Матэрыялы і дакументы.“

Праваслаўным беларусам Літвы ўжо прыйшлося спаткацца з чужым шовінізмам, і якраз на ніве царкоўнай. Новая царкоўная ўлада абпаёрлася ў нас на крайнерэакцыйным элеменце расейскага грамадзянства, блізкага па сваёй ідэалёгіі да б. царскай бюрократыі і г. зв. „чорнасоценства“. Гэныя людзі, як раней, так і цяпер, практычна ні за кім, апрача самых сябе, не прызнаюць права на свабоднае жыццё, на сваю культуру і на свой язык; да гэтай пары думаюць старымі катэгорыямі і імкнуча да аджыўшых ужо палітычных метаў, Царкву-ж разглядаюць яны як тэрэн сваёй „працы“, а вернікаў — як матэрыял дзеля асягнення сваіх палітычных імкненняў. Ніякіх моцных перакананняў яны ня маюць, а за самую толькі мару ўлады і значэння гатовы паступіцца сваёй „ідэалёгіяй“. Не прызнаючы de jure савецкай улады, яны аднак лічуд для сябе магчымым падпарадкавацца Маскоўскай Патрыярхіі, якая якраз савецкую ўладу

прызнае законнай расейскай уладай. Каб апраўдаць гэную супярэчнасць — пачынаюць яны засланяцца „кананічнасцю“: быццам паводле канонаў нашай Царква павінна быць падпарадкавана, як яны гавораць, — Маці-Царкве.

Як бачым, „ідэалёгія“ тут простая: — русыфікаваць праз Царкву мясцовае насельніцтва, а тым самым будаваць тут у нас моцныя, па іх перакананню, падставы для „будучай“ Расеі. Нічога іх не абходзе, што гэтая „праца“ разбурае Царкву, падгатаўляючы грунт для ейных праціўнікаў. Спосабаў да сваёй „мэты“ ўжываюць розных: выступаюць з ачарненнямі ў расейскай прэсе; праследуюць ня толькі беларускае духавенства, але нават і такое, якое проста не згаджаецца з іх поглядамі; напр. прат. І. Дзічкоўскага, ведамага прапаведніка і арганізатара царкоўнага жыцця, гоняць толькі затое, што той астаўся верным свайму Віленскаму Архіепіскапу; праводзяць у Вільні фікцыйныя выбары ў прыходзкія рады і г. д. Але рэкордам усяго — зьяўляецца апошні загад г. зв. „Літоўскай Эпархіяльнай Рады“ — віленскаму духавенству аб'явіць па цэрквах, каб тыя праваслаўныя беларусы, якія хочуць мець сваю асобную царкву — рэгістраваліся ў царкоўных старапах.

Добра ведаючы, што праваслаўныя беларусы, збайкатаваўшы выбары ў прыходзкія рады, нігдзе ў гэтых „радах“ рэгістравацца ня будуць, „вдохновіцелі“ г. зв. Літоўскай Эпархіяльнай Рады спадзяюцца гэтакім чынам, ідучы быццам на спатканьне праваслаўным беларусам, у са-

праўднасьці „даказаць“, што тут, у Вільні, ніякіх беларусаў няма і нічога ім даваць ня трэба. Гэтая пастаноўка справы практычна вядзе да расколу і смутаў у Царкве. Адказнасьць за гэта хай прыймуць афіцыйныя кіраўнікі Царквой. Беларусы-ж, якія ў працягу стагодзьдзяў жыццём і крывёю плацілі за права быць праваслаўнымі, астануцца такімі сягоння і ў будучыні.

Падсумоўваючы ўсё сказанае прыходзім да выснаву:

1. Становішча праваслаўных беларусаў да новай царкоўнай улады не змяняецца;
2. Рэгіструючыся ў Беларускай Цэнтры (Вільня, Завальная 1) беларусы не патрабуюць і ня будуць рэгістравацца ў прыходзкіх радах;
3. Беларусам патрэбна не паўторная рэгістрацыя, але свая Царква, з беларускімі пропаведзямі і з сваім беларускім духавенствам.

Вось наша беларускае становішча і ніякія выкручваньні ад спаўнення гэтых вымаганьняў нічога не памогуць.

Стары барацьбіт.

## Pieršaja sutyčka niemcau z anhličanami

Za šesć miesiacaŭ vajny anahdaj pieršy raz dajšo na francuskaj terytorii da suchaputnaj sutyčki niemcau z anhličanami. Pajmienna: niamieckija šturmoviki, pad przykryćciem kulamiotnaha ahnia, 5 h. m. na švitaŭni zaatakavali anhlickuju časć linii Maginot'a. Šturmoviki uvarvalisia ŭ akopy, zabili adnaho padaficera i 16 čalaviek uziali ŭ palon.

## Pa Akademii ŭ 1-šyja ŭhodki śmierci L. Abramoviča

10 h. m., jak ŭžo ŭspaminasia, prypadali 1-šyja ŭhodki śmierci Ludvika Abramoviča, zakładčyka i doŭhaletniaha kiraŭnika palityčnaj hrupy „Krajoŭcaŭ“, b. redaktara dvutydniovika „Przegląd Wileński“. Z hetaj nahody adbyłasia ŭ zali Biblijateki im. Vrubleŭskich uračystaja Akademija, z učasćciem pradžaŭnikoŭ ad usich nacyjanalnašciaŭ u Kraju.

Akademiju adčyniŭ adzin z najbližyšych supracovníkaŭ niabožčyka, adv. Bal. Šyškoŭski, jaki pa vyjaśnienni metaŭ Akademii, zaprapanavaŭ na staršyniu sabraŭniaŭ b. rektara Uniwersytetu im. Vitaŭta Vialikaha, prof. Michała Romera, taksama blizkaha supracovníka niabožčyka i jahonaha przyjaciela. Prof. M. Romer, przytaŭšy ŭsich prysutnych i pradžaŭniŭ im asobu i dziejaś Niabožčyka, daŭ pa čarzie slova prysutnym ŭ zali pradžaŭnikom ad ličvinoŭ, palakoŭ, biełarusau, rasiejcaŭ i żydoŭ; havaryli: redaktar Rafał Mackievič, Ludvik Chaminski, ks. Ad. Stankievič, Moller i dr. J. Wygodzki. Z pramovaj biełaruskaha pradžaŭnika ks. Ad. Stankieviča paznajomim našych čytačoŭ u nastupnym numary.

Pa karotkim pieraryvie pa pieršaj časći Akademii, adbyłasia časć druhaja, prysviačanaja čytaŭniu artykulaŭ Niabožčyka, u jakich najbolš jarka zarysavana jahonaja asoba.

Na hetym Akademija i skončyłasia. Pakazała jana, što sapraŭdy dumka pieražyvaе čalavieka i dalej ražvivajeca.

k. k.

A. Kumša

## BIOGRAFIČNYJA ZACIEMKI Z LITOŬSKAJ LITARATURY

(Z nahody žjezdu 3 i 4 sakavika)

3 sakavika a 5 h. u Vilni ŭ budynku Uniwersytetu adbyŭsia litaraturny viečar, sarhanizavany Sajuzam Litoŭskich Piśmieŭnikaŭ. Viečar vyklikaŭ vialikaje zacikaŭleŭnie. Zala była pierapčuniŭ prysutnymi. U prahramie brali ŭdzieł 8 piśmieŭnikaŭ, čytajučy i recytujučy svaje najnaviejšyja tvory: Vincas Mykolaitis — Putinas, Petras Cvirka, Petras Vaičiūnas i inšyja. Zala žyva reahavała, uznaharadžajučy lektaraŭ-aŭtaraŭ burnymi vopleskami.

4 sakavika adbyŭsia ŭračysty akt uručennia laureatam litaraturnych premijaŭ. Uračystaś adčyniŭ vice-staršynia Sajuzu Lit. Piśmieŭnikaŭ L. Gira, vyskazvučy radaś, što hety ŭračysty dzieŭ šviatkujecca ŭ katyscy litoŭskaje kultury — Vilenskim Uniwersytecie, z katoraha vyjšaŭ cety čarod litoŭskich pracovníkoŭ na kulturnaj nivie. Pašla ŭziaŭ slova rektar vil. universytetu prof. M. Biržiška, vitajučy piśmieŭnikaŭ-laureataŭ. Prof. M. Biržiška ŭ svajej daŭžojšaj pramovie padčyrknuŭ, što piśmieŭnik

maładoha pakaleŭnia pavinien iści i kontynuavač šlach starych nacyjanalnych kulturnikaŭ, jakija vyjšli z vil. universytetu. Vilenski Uniwersytet nieraŭdzielna žviazany z litoŭskaj kulturaj. Tut uzhadavaliś dašpieła šmat piśmieŭnikaŭ. Adhetul vyjšaŭ Viliūnas — tvarec znamianitaj pieśni „Biruta“. U Vil. Uniwersytecie tak-ža vučyŭsia Stanevičius, autor „Žemaičių šlovė“ (Žmudzkaja slova). Tut doŭhija dumy laticieŭ ab litoŭskaj prośtaści ramantyk i pieršy historyk Litvy Simanas Daukantas. Dalej dastojny moŭca padčyrknuŭ, što tolki tady litoŭski piśmieŭnik uniasie novyja vartaści-kaštoŭnaści ŭ skarb litoŭskaje i suśvietnae litaratury, kali, nia zryvučy z prośtaściaj, budzie jarka sačyc sučasnuju narodnuju stychiu. Pryvitaŭšy ŭčasnikaŭ litaraturnaha šviate ad imia vil. universytetu, prof. M. Biržiška ŭručyŭ laureatam ad imia Ministerstva Ašviety premii. Ad imia ŭsich laureataŭ pramoviŭ laureat dziaŭžaŭnaj naharody za 1939 h. B. Brazdžionis. U karotkich slovach vyskazaŭ jon, što najbolš zadavoleny piśmieŭnik joś tady, kali trapiŭ da serca čytačoŭ ščyrym slovam.

Pašla ŭračystaha aktu adbyłasia koncertnaja časć, jakuju vykanali sami laureaty, čytajučy adryŭki svaich tvoraŭ. Na zakončonnje šalisty dziaŭžaŭnaje opery Al. Dičitūtė i J. Mažeika vykanali niekalki na-

rodných pieśniaŭ u apracavaŭni litoŭskich kampazytaraŭ.

Pa hetych ahułnych zaciemkach ab samym akcie naharody najbolš vydatnych piśmieŭnikaŭ i paetaŭ Litvy, varta choć u karotkich slovach zatrymacca na kožnym naharodžanym laureacie pašobku. I tak:

B. BRAZDŽIONIS radz ūsia ŭ 1907 h. U 1924 h. pačaŭ drukavač svaje tvory. Pieršyja tvory vydaŭ zbornkam „Baltosios dienos“ (Biełtyja dni) u 1926 h. U 1931 h. vydaŭ „Amžinas žydas“ (Viečny žyd), jaki prynios aŭtaru slavu na litaraturnym hruncie. U 1934 h. vydaŭ „Krintančios žvaigždės“ (Spadajučyja zory), 1936 — zbornik paezii „Ženkla ir stebukla (Znaki i cudy), uznaharodžany premijaj „Sakoł“. U 1939 h. vydaje fragmenty „Vilniaus praeitis“ (Prośtaś Vilni) i liryčny tvor „Kunigaikščių miestas“ (Miesta kniazioŭ), za katory i atrymaŭ dziaŭžaŭnuju litaraturnuju naharodu. Dla dziaćiej i moładzi napisaŭ 8 zbornikaŭ paezii i hetulki-ž paemaŭ. Za adnu z ich „Kiškio kopūstai“ (Zajčava kapusta) adznačany naharodaj Lit. Čyrv. Kryža.

Prof. V. KRĖVĖ-MICKEVIČIUS radziŭsia ŭ 1884 h. Vučyŭsia ŭ Vilenskaj Duch. Seminarij, ale chutka vystupiŭ z jaje. Jak ekstern składaje egzamin špiełaći. Vyšejšyja školy kančaje ŭ Rasiei i Aŭstryi. Byŭ



## ВОЛЬНАЯ ТРИБУНА

## Рэзалюцыя

Заслухаўшы даклад праф. В. К. Нядзельскага аб нека-  
торых артыкулах, надрукаван-  
ных у беларускай народнай  
газэце „Крыніца“, а таксама  
агульны абмен думкамі, Зьезд  
Культурна-Асьветнага Тавары-  
ства Беларусаў Літвы, які  
адбыўся ў Каўнасе 25-га лю-  
тага 1940 года,

## знаходзіць

1) што артыкулы: а) «Дум-  
ка праслаўнага Беларуса —  
міраніна» пад псеўдонімам  
«Стары Барацьбіт» у № 8  
12 сьнежня 1939 г.,

б) «Нашто сьпяшацца з  
выбарамі?» — пад псеўдонімам  
«Міранін» у № 11, 22-25 сьнеж-  
ня 1939 г.

в) «І Маскоўскі Сабор з  
1917—1918 г. г. прызнаў пра-  
вы Беларусаў» — пад псеўдо-  
німам «Стары Барацьбіт» у  
№ 2 ад 9.I.1940 г.

г) «Ня можам прызнаць!»  
пад псеўдонімам «Стары Ба-  
рацьбіт» у № 12 ад 13.II.40 г.  
аб розных пытаннях права-  
слаўнага царкоўнага жыцця  
— не адпавядаюць усёй важ-  
насьці і асаблівай далікат-  
насьці гэтай тэмы, не выра-  
жаюць агульнага погляду ўсіх  
праваслаўных беларусаў, гра-  
мадзян Літоўскай Дзяржавы,  
і дзеля таго Зьезд лічыць  
занятую „Крыніцай“ у гэтых  
стацыях пазыцыю, у адно-  
сінах да Праваслаўя, памыл-  
коваю, як з царкоўнага, так  
і з нацыянальнага пункту  
гледжаньня;

2) Зьезд лічыць, што аўта-  
рытэтнымі і кананічна-закон-  
нымі выразцамі поглядаў  
і намераў беларускага пра-  
васлаўнага насельніцтва ў

Ліцьве могуць быць толькі  
правільна выбраныя царкоў-  
ныя органы: прыходзкія, бла-  
гачыньнецкія і эпархіяль-  
ныя, або зьезды арганізава-  
нага жыхарства, а не ад-  
дзельныя неадказныя, нікім  
не ўпаважненыя асобы;

3) Зьезд шчыра дзякуе  
Высокапрэасьвяшчэньнейша-  
му Уладыцы Елеўфэрыю,  
Мітрапаліту Літоўскаму і Ві-  
ленскаму, за яго архіпастыр-  
скую руплівасьць аб духоў-  
ных патрэбах беларускага  
праваслаўнага жыхарства Літ-  
вы і прыносіць яму сваю глы-  
бокую удзячнасьць як спа-  
ведніку Праваслаўя і пабор-  
ніку Саборнага строю Цар-  
квы, які цэлы час быў і ёсьць  
староннікам у падсобным  
богаслужэньні і ў царкоўным  
жыцці Літвы ужываньня бе-  
ларускай і іншых моваў;

4) Зьезд знаходзіць, што, як  
гэта відаць з іншых артыку-  
лаў, газ. „Крыніца“ правіль-  
на, энэргічна і ганарова вя-  
дзець адраджэнскую бела-  
рускую справу,

5) Зьезд шчыра вітае дэ-  
легатаў Таварыства „Цэнтр  
беларускага руху ў Ліцьве“  
Я. Шутовіча і сьвяшч. а. Алек-  
сандра Каўша, якія прыбылі  
з Вільні на Зьезд і дужа па-  
маглі яму ў высвятленьні  
розных пытанняў;

6) Зьезд асабліва цёпла  
выражае сваё спачуваньне  
і глыбокае паважаньне пану  
магістру праў Я. Шутовічу з  
прычыны тых зьдзекаў і ка-  
таваньняў, якія яму прыйшло-  
ся працягнуць у канцэнтра-  
цыйным лагэры ў Картузкай  
Бярэзе за беларускую нацы-  
янальную грамадскую працу.

7) Зьезд шчыра дзякуе  
усім тым асобам, установам  
і арганізацыям, якія надала-  
лі яму свае прывітаньні.

## —BIEŁARUSKAJA CHRONIKA—

Rekolekcyi ў bielarusau-ka-  
talikoŭ. Jak u papiarednich ha-  
doch tak i sioleta adbuducca  
vialikaposnyja rekolekcyi biel-  
rusau — katalikoŭ. Sioleta hety-  
ja rekolekcyi adbuducca ŭ ka-  
sciele šv. Mikalaja, u čačvier,  
piatnicu i subotu, 14, 15 i 16  
sakavika. Pačatak rekolekcyjaŭ  
zaŭsiody a hadz. 19-aj. Supol-  
naja Komunija u niadzielu 17  
sakavika.

Niadzielniki Bielarskaha  
Centru narmalna ražvivajucca  
U prošluju niadzielu na niadziel-  
niku, aprača referatu, čytalisia  
jšče vieršy Bahuševiča, jubilej  
jakoha, jak užo čytačy viedajuč,  
vypadaje na sioletni hod. Nas  
tupny niadzielnik adbudziecca  
u niadzielu 17-ha h m. ŭ tej-ža  
zali himnazii. Prahrama niadziel-  
niku padamo ŭ nastupnym nu-  
mary „Krynicy“.

Razhlad važniejšych ma-  
mentaŭ iz historyi cerkvaŭ  
Bielarusi. — Heta tema referatu,  
katory dr. J. Stankievič pračy-  
tae 17-ha sakavika ŭ 3 hadz. ŭ  
Historyčnaj Sekcyi Bielarskaha  
Navukovaha T-va (Astrabram-  
skaja 9, Bielarski Muzej).

## Z Savieckaj Bielarusi

Štučnaje voziera ŭ Mien-  
sku. Miensk šmat traciŭ z ta-  
ho, što ŭ im niama ni voziera  
ni vialikaje rečki, bo historyč-  
naja rečka Niamiha ciapier zna-  
chodzicca pad ziamloj u asobnaj  
cementavaj trubie, jakaja idzie  
pad vulicaj, a rečka švislač, u  
jakuju ŭ samym centry staroha  
horadu, pad byłym zamkam, uli-  
vajecca Niamiha, — taksama  
zusim nievialikaja rečka.

Kab upryhožyč Miensk i kab  
dač basejn dla čaŭnoŭ i spor-  
tu, sioleta budzie vykapanā štuč-  
naje voziera. Na hetuju pracu

vyjduč specyjalnyja družyny dob-  
raachvotnikaŭ z mienkich pra-  
coŭnych i spartoŭcaŭ. Voziera  
budzie mieč 47 hektaraŭ plošči,  
a hlybinu — ad paŭtara da 3 ch  
metraŭ. Na voziery budzie pa-  
budavana hidro-elektrostantsyja  
ŭ 50 kilovataŭ. Ziemlanyja pra-  
cy pačnucca, jak tolki zyjdzie  
śnieh.

Pierad vybarami ŭ Zachod-  
niaj Bielarusi. Pa ŭsiej Za-  
chodniaj Bielarusi ciapier pie-  
radvybarčyja schody i vystaŭ-  
lajucca kandydаты ŭ Viarchoŭ-  
ny Saviet Bielarskaj SSR i ŭsia-  
ho SSSR. U Viarchoŭny Saviet  
BSSR vystaŭleny 58 kandyda-  
taŭ, z jakich bielarusau — 30,  
palakoŭ — 16, rasiejcaŭ — 6 i žy-  
doŭ — 2. Pa socyjalnamu pachod-  
žańniu hetyja kandydаты pa-  
dzialajucca hetak: rabotnikaŭ —  
12, sialan — 30, služacych — 16.  
Pa partyjnaj svajej prynaležna-  
ci kandydаты padzialajucca he-  
tak: kamunistaŭ — 17, kamsamol-  
caŭ — 2, biezpartyjnych — 39.

Kanał Nioman-Dniepr. U  
Slonimskim vokruzie pačali užo  
kapač kanał Nioman Dniepr.  
Pry rabocie pracuje 30.000 ča-  
laviek. Raboty majuč byč skon-  
čany užo ŭ 1941 hodzie.

## Lekar-dentystka

## D. Strimaitytė

absolventka studyjaŭ u Brusseli i  
Berlinie adčynila kabinet  
u Vilni, Vilenskaja vul. Nr. 25.  
Pryjmae ŭ hadz. 9 — 12 i 14 — 18.  
Telef. 13-15.  
Pryjmae slabroŭ Kasy Chvorych.

## Biuro Abviestak „E R A“

Vilnia, Vilenskaja vul. 27, telef. 26-60.  
Pryjmae na najvyhadniejšych varun-  
kach abviestki ŭ „Krynicy“ i ŭsiakija  
inšyja hazety: lietoŭskija, polskija, žy-  
doŭskija. Reklamy ŭ kino-teatry. Poŭ-  
nyja reklamnyja kampanii.

vučycielam u horadzie Baku. Ad 1926 h.  
žyvie ŭ Litvie. Byŭ doŭhi čas profasaram  
Universytetu Vitaŭta Vialikaha, a ciapier  
žjaŭlajeccა profasaram Vilenskaha Univer-  
sytetu. Tvory svaje pačynaje drukavač užo  
ŭ 1905 h. Maje za saboju bolš 11 pavažnych  
litaraturnych pazycyjaŭ. V. Krėvė-Mickevi-  
čius — heta najbolšy lietoŭski klasyk. Jaho  
tvorčasč šyraka viedama paza hranicami  
Litvy. U prošłym hodzie adznačany pre-  
mijaj „Spaudos Fondas“ (Vydavieckaja  
supatka) za „Skirgaila“, a sioleta za „Ra-  
ganius“ (Vałačobnik).

JUOZAS PAUKŠTELIS radziŭsia 1899 h.  
U 1923 h. kančaje himnaziju ŭ Šaŭlach, a  
ŭ 1926 h. universytet Vitaŭta Vialikaha.  
Ad hetaha času žyvie ŭ Kiejdanach i pra-  
cuje jak vučyciel lietoŭskaje movy ŭ him-  
nazii. Svaje tvory i apaviadańni pačynaje  
drukavač u časapisach „Ateitis“ (Budučy-  
nia), „Trimitas“ (Truba), „Židinys“ (Vohnišča-  
Počymia) i inšych. U 1928 h. debiutuje  
zbornikom novelaŭ „Vidurnakčiŭ baladė“  
(Balady počnačy). U 1931 h. vypuščaje  
dramu „Užgrobtŭj Žemėj“ (U zavajavanaj  
ziamli), 1932 — raman „Našlės vaikas“  
(Dzicia ŭdavy), 1936 h. — raman „Pir-  
mieji metai“ (Pieršyja hady) i ŭ 1939 h. —  
raman „Kaimynai“ (Susiedzi), za katory i  
atrymaŭ naharodu Lit. Kat. Centru.

ANTANAS VENCLOVA radziŭsia ŭ 1906 h.  
kala Marjampola ŭ vioscy Trimpini. Ad  
1924-5 h. biare aktyŭny ŭdział u litaratur-  
nym žyćci. U 1931 h. redahuje časapis  
„Trečias Frontas“ (Treci front). Ciapier žjaŭ-  
lajeccа redaktaram litaraturnaha almana-  
chu „Prošvaistė“ (Prašvieta). Asobna vydaŭ  
nastupnyja knižki: „Sutemų skersgatviuos“  
(U mročnych zavutakach), paezija, „Gatvės  
šventė“ (Šviata vulicy) — liryka, „Beržai ve-  
troje“ (Biarozy ŭ bury) — apaviadańni, „Drau-  
gystė“ (Družba) — raman, „Naktis“ (Noč) —  
apaviadańni vydanyja ŭ 1939 h. i naharo-  
džanyja premijaj Vydaviečtva „Spindulis“  
(Pramieñ). Antanas Venclova pieražayŭ na  
litoŭskuju movu čarod sušvietnaje stavy li-  
taraturnych tvoraŭ Dickensa, Maupassanta,  
Puškina, Katajeva, Kellermanna, M. Hor-  
kaha i inšych.

PETRAS VAIČIŪNAS, aŭtar „Vilniaus  
gėsmės“ (Pieśni ab Vilni). Radziŭsia 1890 h.  
Pieršy jaho tvor sceničny byŭ adyhrany ŭ  
1916 h. u Pietrahradzie. Maje za saboju  
18 pješaŭ, z katorych 14 bylo vystaŭle-  
nych u Džiaržaŭnym Litoŭskim Teatry. He-  
ta wielmi hlyboki i vybitny dramaturh. Ja-  
honyja tvory pieražożanyja na inšyja mo-  
vy i ihrajucca ŭ tatyskich, žydoŭskich, ra-  
siejskich teatrach. Vydaŭ asobna 5 zborni-  
kaŭ paezii i tom „Aukštaičių Pasaka“ (Ba-  
śniaŭ Aukštoty). Daŭsia paznač tak-ža jak

zdolny pierakładčyk na lietoŭskuju movu:  
Šillera, Ibsena, Hauptmanna, Stavackaha i  
inšych. Pieražayŭ miž inšymi „Historyju  
Polskaje Litaratury“ Chrzanoŭskaha i Chle-  
boŭskaha. Za dramu „Varpų Giesmė“ (Pie-  
śnia zvanŭ) adznačany premijaj Katalic-  
kaj Akcyi.

STEPAS ZOBARSKAS radziŭsia ŭ ka-  
lonii kala Rokišk. Na arenu litaraturnuju  
vystupaje ŭ 1930 h. Vielmi pracavity i plod-  
ny litarat. Z pad jaho piara vyjšla šmat  
tvoraŭ, jak „Gerasis Aitvaras“ (Dobry viedz-  
maka), „Mano tėviškėj“ (U maej bačkaŭščy-  
nie), „Ganyklų vaikai“ (Dzieci pašbišča), uz-  
naharodžany premijaj maładych literataraŭ,  
„Anapus miško“ (Z druhoha boku lesu),  
„Moters Stiprybė“ (Hart žančyny) i ŭ 1939  
„Pabėgėlis“ (Uciekač) uznaharodžany prem-  
ijaj Lit. Čyrv. Kryža. Pieraklaŭ na lietoŭski  
jazyk K. Hamsuna „Po rudens dangumi“  
(Pad niebam vosieni) i M. de Unamuna  
„Ciotka Tuła“. Niekatoryja jaho tvory pie-  
rakładzieny na roznyja jazyki. Užo daŭ-  
žejšy čas redahuje litaraturny časapis „Ži-  
burėlis“ (Ahaniok).

JONAS LAUŽIKAS i ANTANAS ŠERK-  
ŠNAS — litaratary — pedahohi — na hetym  
samym viečary byli adznačany litaraturnaj  
premijaj pedahohaŭ.





## Biełaruskaja pieśnia u Litoŭskim radyjofonie

Padvojny žanocki sekstet pad kiraŭnictwam hram-ki O. Fiodaravaj, sarhanizavany pry bieł. Centry u Liėvie, daŭ dn. 7 h. m. u Vilenskim radyjofonie pryhoży i bahaty koncert. Biełaruskaja pieśnia plyła strojna, svaobodna, naturalna, vyklikajučy ŭ sluchača ščyrą zachapleńnie i na doŭha niezaciortyja ŭrażeńni. Biełaruskaja pieśnia pradstaŭlena była takoj, jakoj jana jość u sapraŭdności. Pieśnia „A ŭ lesie, lesie,“ jakuju adśpiavała solo i biez akompanjamentu, hr-ka E. Kordzik, zachoplivaje swajej naturalnaścij, praścinoj. Doŭha ŭ vušach sluchača žviniac jaje sumnyja tony.

Tak, biełaruskaja pieśnia zdayvaje sabie u Vilenskim radyjofonie naleźnaje sabie miesca, prynosiačy slavu samaj pieśni arhanizatoram choru, rehientu, vykanaŭcam i, nie pamylusia, kali dadam, — Litoŭskamu Radyjofonu, bo koźny radyjofon tolki hardzicca moźa z takoha repertuaru i z takoha vykanańnia. Sumnyja i nieščasliwyja časy panskaj Polšczy, kali našu pieśniu dużyli i zahanieli ŭ padziemielle, minuli. Biełaruskaja pieśnia pierazyvała tady časy zvyčajnaj kradzieży, kali roznyja Gawronskija i Wronskija tumačyli našu pieśniu i padavali ŭsiudy za polskuju, abo biełaruskju pieśniu śpichali da roli niejkaj biazimiennaj, „rehijonalnaj“.

A voś Polšczy niama, a pieśnia biełaruskaja hrymić, krasujecca, raźvivajecca i raźvivacca budzie.

J. M.

## Savieckija varunki miru

Na inšym miescy skazana ŭžo, što aficyjalnaje paviedamleńnie ab mirnych pierahovorach pamiž Finlandyjaj i Savietami miełasia być abjaŭlena ŭ pania-dzielak. Prad tym adnak švedz-kaja hazeta „Socialdemokraten“ paviedamiła, što mirnyja varunki Savietau, padadziennija Finlandyi za pasiaradnictvam švecy ŭžo tydzień tamu nazad, nastupnyja: Finlandyja adstupaje Savietam uvieś Karelski pierašyjek i ŭvieś abšar na paŭnoč ad voziera Ładaha, a tak-ža porty Petsamo i Hangö i vas-travy na paŭdzień ad Karelskaha pierašyju. — Ad siabie dadajom, što uvieś hety prastor Finlandyi, heta najboľš cennaja i bahataja sučasťka kraju, nia ka-žačy ŭžo ab tym, jakoje zna-čeńnie maje jon u sensie abaronnym na vypadak vajny.

Ci zhodzicca na heta Finlandyja? — Adkazać na heta trud-na. Peŭnym tolki zdajecca być, što ŭ hetym vyrašeńni svajho losu Finlandyja pavinna ličyć pierad usim na svaje sobskija siły. Anhlija i Francyja zajavili, što „kali Finlandyja choča kab sajuźniki dali jej pomač, dyk pavinna da ich pa heta žviar-nucca z prošaj.“ — Eventual-nyja mirnyja pierahavory pamiž Finlandyjaj i Savietami pradba-čacca ŭ Ryzie ci ŭ Tallinie.

### Dr. med. B. Tołčynski

b. Asystent Kliniki U.S.B.  
Chvaroby vušej, nasa i horla.  
Zavalnaja 10, tel. 16-38.  
Pryjmaje: 8-10 i 16-19 hadz.

## Kamunikaty

### Kiraŭnictva Biełaruskaj hrupy Lit. Čyrvonaha Kryža.

I

Kiraŭnictva Biełaruskaje Hrupy P. S. P. pry Litoŭskim Čyrvonym Kryžu padaje da vieda-ma zarejstravanych u Biełarus-kaj Hrupie, što ŭ wypadku śmierci kaho-niebudz z zareje-stravanych, blizkija pamioršych pavinny biezadkladna zvaračvac-ca da kiraŭnika hrupy śviašč. A. Kaŭša dzieła atrymańnia ma-tarjalnaje dapamohi.

II

Biełaruskaja Hrupa P.S.P. pry Litoŭskim Čyrvonym Kryžu pa-viedamlaje, što zarejstravany-ja ŭ miesiacy studni i ŭ pier-šaj pałavinie lutaha i jašče nira-zu nie atrymaŭšyja dapamohi, mohuć źjavicca na Zavalnuju 1—2 i atrymać charčy.

### Kiraŭnictva Hrupy.

9.III.1 940.

## Žyćcio ŭ Vilni i Kraju

Začyniena 96 arhanizacyj. Pry pierarejestracyj ŭsich Vilenskich arhanizacyj začynieny 96 roznych arha-nizacyj. Tym arhanizacyjam, jaklja mieľ niejkiju majemaść, pryznačany likvidatory.

Vypadki plamistaha tyfusu za-rejstravany ŭ Vilni aź 10 raz. Ŭsie hetyja wypadki zdaralisia z stalymi žycharami Vilni, a nie z uciekačami, bo hetyja apošnja žyvuć u varunkach boľš hygieničnych i znachodziacca pad stalym nahladam lecarskim.

Daznańni ab dachodzie asob zaniatyh pracaj samadziejnaj ŭ lista-padzie i śnieźni letaš treba skła-dać skarbovym ŭladam najpaźniej da 1 krasavika siol.

Delehacyja Sajuzu Lokatarau (Haspodnikaŭ). Ŭ Kaŭnas vyjechała 3 nahađ adumysnaja delehacyja ad inicjatyvnoj hrupy Sajuzu Lokatarau, kab pryśpiešyć spravu začvierdžeńnia statutu Sajuzu.

Zabaronienaja prodaž votru-bau. Ad 8 h. m. nakazam Kamisara rehulacyi cenaŭ zabaroniena prodaž votrubau u pryvatnym hurcie i detal. Spravu hetu biare ŭ svaje ruki „Lie-tukis“ — sajuz ziemiarskich koopera-tyvaŭ Tojesamaje pradbačacca z cuk-ram i mukoju, kab nie dapuścić da škodnickaj spekulacyi.

### AD 1-ha SAKAVIKA

adčynieny ŭ Vilni, pry vul. Hiedymina 23,  
REPREZENTACYJNY HOTEL

## „VIKTORIA“

Prastornyja ventylavanyja ŭmeblavanyja nanava-adre-mantavanyja pakoī. Vanny i ŭsie inšyja vyhady.

Pavažanych Turystau pa pryjeździe ŭ stalicu prosimo astanaŭlacca tolki ŭ našym hotelu.

Ŭlaśnica: Ona Palionaitė-Gabrėnienė.

### Kaźloŭščyk

## Kaziuk na kirmašy

(čytana ŭ Radyjofonie sioleta na „Kaziuka“).

— Kaziuk, Kaziuk, ty imianińnik!  
Ty jedzieš ŭ Vilniu na Kirmaš.  
Kupi mnie z piernika hadzińnik,  
Ja-ž tvoj susied, tvoj kum — Tamaš. —

Kazeŭ muźčyna ŭžo starejšy,  
Kali Kaziuk voz zaprahaŭ,  
I tut na doščačy prysieŭšy  
Jaho jon tak praścierahaŭ:

Kali pajedzieš u darohu  
Na Kaziukovy toj kirmaš,  
Pryjmi maju pieraściarohu:  
Padstavić mohuć tabie nohu,  
Złupić sa skury, abduryć,  
A to j huzami abdaryć.

Paśluchaj, kumie darahi:  
Ŭ kania čatyry jość nahi,  
A časta moźa spatyknucca  
I navat hrymnuć na zjamlu,  
Złamać nahu i ahlablu. —  
A što kazać pra čalavieka?  
Jamu časćiej jość niebiašpieka  
Na ziemi hrymnuć, ci u roŭ,  
Chacia-b byŭ silny i zdarou.

Było za časaŭ heta panskich,  
Za ich Slavojaŭ i Bačianskich,  
Hadoŭ što dvaccać mimachodam  
Ŭpraŭlali Vilniaj i narodam.

Tady sa mnoju byŭ prypadak.  
Nia byŭ što praŭda mnie upadak,  
Ci niejka strańnaje niaščasćie:  
Braŭ pieršy raz tady učasćie  
Na Kaziukovym kirmašy...  
Až brydka dumać, dađušy!

Ale śmiachotaŭ nie bajusia  
I što spatkała — pryznajusia:  
— Kažu tut prosta — byŭ durak.  
Sa mnoj bylo tady voś tak:

Ŭbraŭsia ja jak na niadzielu,  
A žonka kinuła kudzielu.  
Dyk-ža nabraŭšysia achvoty,  
Ja ŭziaŭ dzie mieŭ jakija złoty. —  
A ich bylo musić sa džvieście, —  
I z babaj sieŭ na voz ureście.

Było siadžeńnie z siańnika. —  
Tak vybrališ na Kaziuka  
I tak pajechaŭ na kirmaš:  
Žonka nu i ja — Tamaš  
I biaz nijakaj pieradyški  
Pryjechali my na Łukiški...

Oj, kumie, što za kałamiesa?  
Dzie tam jość praŭda, dzie mana,  
Dzie sprava čysta, a dzie biesa —  
Nie raźbiare sam satanal  
Katluje, viercicca narod,  
Siudy, tudy, naadvarot...  
Svoj voz pastaviŭ u šarenhu,  
Padnios ahloubli u haru.  
I pośle žoncy havaru:  
Siadzi ty, baba, na vazie,  
Što siena chōpić bałazie:

Nia budzie tut naš koń nudzicca,  
A ja pajdu pavalačycca.

Pajšoŭ. I tam, i siam ŭhladaŭsia,  
Dziwiŭsia dzie, a dzie śmiajaŭsia,  
A ŭreście ŭziaŭ ŭ ihry učasćie...  
I tut pačatak, brat, niaščasćia.  
Hladžu i čuju, jak kryčyć  
Zdarovy niejki i vusaty.  
Pačaŭ ja tut jaho sačyć  
A jon ravie, jak čort lazaty:

Chto hraje, toj maje,  
Chto nia hraje, toj nia maje,  
Chto prabuje — nie biaduje,  
Chto biaduje — chaj sprabuje.  
A nia treba tut advahi,  
Tolki trošački uvahi.  
Voś hladzicie, dabradziei,  
Tut nia złydni, nie zładziei,  
Tut jość čystaja rabota —  
Vyjhrać moźyš mnoha złotaŭ.  
Nia tre' siły, ni advahi,  
Tolki trošački uvahi...

Voś tak, voś tak, moj bracie,  
Moj kumie, švahru, svacie,  
Kali ty biedny ŭ chacie,  
Dyk nu-ža chutka da mianie —  
Inakš dyk dola praklanie,  
Što ščasćia ty nia braŭ u ruki  
I buduć hryčć sumleńnie muki.  
Dyk nu-ž idzi, dzie kličuć huki.  
Voś tak, voś tak...

Chto hraje toj maje,  
Chto nia hraje, toj nia maje... (d. b.)